

Valtatien 4 parantaminen välillä Apukka-Vikajävi,
Rovaniemi, tiesuunnitelma

Muistutukset ja vastineet 17.8.2026

Valtatien 4 parantaminen välillä Apukka-Vikajärvi, Rovaniemi, tiesuunnitelma

Viitteenne: LAP/843/2026

Muistutukset

Suunnitelmasta on tehty 9 muistutusta.

1. Asukas

- totesi, että suunnitelma vaikuttaa hyvältä.
- toivoo, että meluaitaa jatkettaisiin eteenpäin nykyisen Perukanjärventien risteykseen (joka tullaan sulkemaan). Meluidan jatkamista perustellaan sillä, että puolustusvoimien kalustoa tulee kulkemaan enemmän, joka aiheuttaa meluhaittaa paljon nykytilannetta enemmän. Lisäksi kiinteistöllä 698-409-56-44 on mahdollisuus hakkauttaa tienvieruiset kuviot avohakkuuna, jolloin nykysuunnitelman mukainen meluaita ei vaikuttaisi Karhakkamaantien kiinteistöihin halutulla tavalla. Meluaita toimisi samalla myös esteenä mm. lasten pääsemiselle vt4:lle.

Rovaniemen kaupunki toteaa, että meluidan jatkamista kannattaa vielä tarkastella tiesuunnitelmassa ja jatkaa meluaitaa, jos siitä ei aiheudu ongelmia, kuten mahdollisia näkemäesteitä.

2. Asukas

- toteaa, että muistutus koskee Huikosentien ympäristöä.
- toteaa meluaitojen suojaavan kiinteistöjä vain osaksi, vaikka tosiasiallinen melutaso on ajoittain jo nyt erittäin korkea (jopa 70dB) ja siten ristiriidassa/eikä perustu tosiasiallisiin mittaustuloksiin ja realistisiin tulevaisuuden skenariioihin ja laskelmiin.
- vaatii, että Huikosentie 10 kohdalle rakennettavat meluaidat ovat - 3.5- 4 m korkeat. Huikosentie 10 etuterassilla mitattujen tulosten perusteella voidaan todeta, että melutaso nousee ajoittain jopa 70dB:hen täysperävaunun puukuormalla, tai malmirekkojen myötä. Raskas kalusto liikkuu erittäin paljon myös yöaikaan, vaikka melututkimus väittää, että melutaso on hiljaisempi koko ajan yöajalla. Melusuunnitelman kaikissa liitteissä on todella oudosti linjattu Huikosentie 10. kohdalla tontti verrattuna muuhun naapurustoon isolta osin 45dB alueeksi, vaikka tosiasiallisesti alue on aukeaa aluetta, jolloin suoja on vielä pienempi kuin metsän suojassa olevilla alueilla. Rovaniemeltä Sodankylään mentäessä ennen kiinteistöä 698-407-6-1 on iso mäki, jolloin mäen päältä on suora ja vapaa äänilinja aina alas rantaan.

Valtatien 4 parantaminen välillä Apukka-Vikajävi,
Rovaniemi, tiesuunnitelma

Muistutukset ja vastineet 17.8.2026

- toteaa, että suunnitelmassa on esitetty asukkaan rasitevapaalle tontille tie- ja kulku naapurin tontille, vaikka nykytilanteessa rasite kuuluu muille tonteille kuin Huikosen tonteille. Suunnitelmassa on lohkaistu tontista osa kyseen omaiseen tiekäyttöön.
- Tiesuunnitelmaselostuksessa sanotaan, että asukkaan talo, joka on lähellä nelos-tietä, lunastetaan melun takia, vaikka asukas kokee todellisen syyn olevan se, että tiesuunnitelma ehdotuksessa ko. rakennus tulee rajoittumaan/on kiinni edellä mainit-tuun tonttitiehen.

Rovaniemen kaupunki pyytää Lapin elinvoimakeskusta vastaamaan asukkaan jättämään muistutukseen ja käymään läpi, kuinka suunnittelussa voidaan huomioida asukkaan muistutukseen kirjaamia asioita.

3. Asukas

- vaatii, että kiinteistölle 698-409-56-32 kulku turvataan sekä jatketaan meluidan/-esteen rakentamista ko. kiinteistön kohdalle, koska kiinteistölle on tarkoitus rakentaa tulevaisuudessa rakennus. Tiesuunnitelmassa on esitetty, että ko. kiinteistölle liittymä poistetaan.

Rovaniemen kaupunki toteaa, että suunnittelualueen kiinteistöille tulee turvata kulku sekä suojata rakennukset valtatie 4 kehittämisestä aiheutuville meluhaitoille.

4. Lohiapaja Oy

- esittää eriävän mielipiteen suunnitelmaan, jossa yrityksen nykyinen liittymä valtatie 4 kohdalta suljetaan ja kulkuyhteys siirretään sivummalle tehtaan kohdalta.
- toteaa, että nykyisellä liittymällä ja sen selkeällä sijainnilla valtatie 4 varressa on merkittävä vaikutus yrityksen saavutettavuuteen, näkyvyyteen ja ohikulkevaan asiakasvirtaan.
- Liittymän sulkeminen ja kulkuyhteyden siirtäminen sivummalle heikentäisi yrityksen saavutettavuutta olennaisesti. Muutos vaikeuttaisi asiakkaiden poikkeamista yrityksen tiloihin, vähentäisi ohikulkuliikenteestä syntyvää asiakasvirtaa ja voisi aiheuttaa suoraa haittaa yrityksen liikevaihdon. Lisäksi muutos voisi vaikeuttaa tavarantoimituksia, noutoliikennettä sekä asiakkaiden ja yhteistyökumppaneiden löytämistä yrityksen toimipisteeseen.
- ymmärtää liikenneturvallisuuden ja alueen liikennejärjestelyiden kehittämisen tarpeet, eikä vastusta hankkeen tavoitteita sinänsä, mutta katsoo, että liittymän sulkeminen aiheuttaisi kohtuutonta haittaa olemassa olevalle yritystoiminnalle.

Valtatien 4 parantaminen välillä Apukka-Vikajävi,
Rovaniemi, tiesuunnitelma

Muistutukset ja vastineet

17.8.2026

- pyytää, että nykyinen liittymä säilytetään. Mikäli se ei ole mahdollista, tulee yritykselle osoittaa aidosti toimiva vaihtoehtoinen kulkuyhteys, joka ei heikennä yrityksen saavutettavuutta tai asiakasvirtaa. Lisäksi uudessa järjestelyssä tulee varmistaa riittävä opastus, näkyvyys ja liikenteenohjaus valtatie suunnasta.
- pyytää, että yrityksen asema ja toiminnanedellytykset huomioidaan ennen lopullisten päätösten tekemistä.

Rovaniemen kaupunki toteaa, että toimiva kulkuyhteys tulee toimijalle säilyttää tai suunnitella. Viitoituksesta vastaa Elinvoimakeskus.

5. Asukas

- toteaa, että Lomaniementien Y34 liittymä on tällä hetkellä matamalla kuin VT4 ja tieltä on näkemäestetty VT4:lle. Lisäksi Lomaniemen tien alkuun on tehty kohtausleikkien tienperusparannus hankkeessa vuonna 2023, joka on hankkeen vaikutusalueella ja tulee huomioida hankkeessa ja tien alkupää saattaa samaan korkotasoon VT4 kanssa ja liittymän leveys leveämmäksi, turvallisen tielle liittymisen ja tieltä tulemisen vuoksi.
- toteaa, että suunnittelussa on jätetty toisarvoiseksi suojattomat tienkäyttäjät (jalankulku ja pyöräily). Tällä hetkellä raskasta liikennettä on koko ajan todella paljon sekä huonosti käyttäytyvää henkilöautoliikennettä, jonka vuoksi tielle ei uskalla lähteä pyöräilemään kaupunkiin, kun tie on vaarallinen. Suunnitelmissa ei ole suunniteltu erillistä jalankulku- ja pyörätietä, vaan leveämpi piennar, mikä ei takaa suurilla nopeuksilla suojaamattomien tienkäyttäjien turvallisuutta tavoite nopeuksilla. Tiellä tapahtuu läheltä piti tilanteita koko ajan. Talvella asiaa huonontaa huono tiepito (todella huono) ja talvella turistien vuokraamat omat autot. Kyläaluetta kehitetään koko ajan, uutena Vikaköngäälle jo rakentuva matkailu alue. Tällä ei edistetä asukkaiden mahdollisuutta kulkea esim. pyörällä työmatkaliikennettä. Tämän vuoksi välille Vikajärvi-Napapiiri pitää olla erillinen jalankulku- ja pyörätie.
- toteaa, että kohdalla M2 on jätetty toisarvoiseksi suojaamattomat tienkäyttäjät. Tähän kohtaan on tieturvallisuusauditoinnissa todettu liikennemäärien olevan vähäisiä. Asukas kysyy, että onko suunnitelmaan selvitetty oikeasti mitä määriä omatoimimatkailijat käyttävät busseja ja mikä määrä Kemijärvelle päin menee liikennettä VT4:ltä.
- toteaa, että Vikajärven kohdalla nopeat rajoitus koko kylän kohdalla pitää olla 60 km/h, sinne asti, mihin katuvalaistus loppuu pohjoispäässä kylää. Tämä sen vuoksi, kun Sodankyläntie 2801 kohdalla on liittymä VT4:ltä kohti paikallisen maaviljelijän navettaa, sinne ja sieltä liikennöi päivittäin hidasta liikennettä isoine työkoneineen ja kohteessa käy paljon raskasta liikennettä. Alueella on tällä hetkellä 100 km/h nopeusrajoitus ja kohdalla tapahtuu paljon läheltä piti tilanteita, kun ko. liittymän kohdalla on suora, jossa tehdään paljon ohituksia. Ko. kohtaa ei ole suunnitelmassa

Valtatien 4 parantaminen välillä Apukka-Vikajävi,
Rovaniemi, tiesuunnitelma

Muistutukset ja vastineet 17.8.2026

huomioitu korjattavan ollenkaan, vaikka on ihan vieressä. Liittymä on tällä hetkellä todella paljon matalammalla kuin VT4 ja liittymän kohdalla on näkemä esteitä VT4:lle, VT4 ja pyörä en välisen alueen puuston vuoksi.

-
Rovaniemen kaupunki pyytää Lapin elinvoimakeskusta tarkastelemaan asukkaan tunnistamat puutteet suunnitelmassa. Kaupunki tunnistaa jalankulun ja pyöräilyn haasteet valtatie 4:lla. Kaupunki toteaa myös jalankulku- ja pyöräilyväylien toteuttamisen taloudelliset haasteet.

6. Asukas

- toteaa, että tienparannushanke on muutoin kannatettava, mutta vastustaa uuden tielinjauksen vetämistä Vikajärven kyläkeskuksen ohitse niin, että asukkaan omistama kyläkauppa jää sivuun valtatiestä. Uusi tielinjaus merkitsisi asiakkaiden menettämistä niin voimakkaasti, että asukas joutuisi lopettamaan liiketoimintansa.
- kertoo pitäneensä kyläkauppaa Vikajärvellä 54 vuoden ajan. Kauppa työllistää tällä hetkellä neljä henkilöä.
- toteaa valinneensa kaupan paikan juuri sitä huomioiden, että se on valtatie 4:n Rovaniemi-Sodankylä välisen yhteyden ja siihen yhdistyvän kantatie 82:n (Kemijärventie) liittymäkohdassa. Kaupan sijainnilla on ollut ratkaiseva merkitys liiketoiminnan kannattavuudelle, minkä asukas toi esiin mm. YLE:n haastattelussa 20.7.2009 (Hyvä sijainti pelastaa kyläkaupan, <https://yle.fi/a/3-5286052>).
- toteaa kokemuksena vuosikymmenien ajalta, että kyläkaupan kannattavuuden ovat
- mahdollistaneet nimenomaan nelostietä pitkin kulkevat ihmiset, joista huomattava määrä ei asu Rovaniemellä tai Lapissa, eikä ole varsinaisesti ajatellutkaan tulla ostoksille, mutta pysähtyy kyläkauppaan sen nähdessään tien varressa tai pysähtyy tankkaamaan polttoainetta bensapumput nähdessään. Tietysti myös kyläläisiä ja lähialueen asukkaita käy kaupassa säännöllisesti, samoin Kemijärventieltä tulevia ihmisiä, mutta heidän osuutensa on kuitenkin pienempi, eikä riitä pitämään liiketoimintaa kannattavana. Ei ole realistista ajatella, että nelostietä käyttävät ohikulkijat – joista suuri osa satunnaisia matkailijoita, jotka pysähtyvät nähdessään kyläkaupan tien varressa – lähtisivät uuden tielinjauksen jälkeen poikkeamaan päätieltä kaupassa käydäkseen. Heidän ansiostaan kauppaliike on pysynyt kuitenkin nykyisellään kannattavana, ja kauppa on voinut palvella myös kyläläisiä ja Kemijärventieltä tulevia.
- Jos valtatie siirrettäisiin ohittamaan Vikajärven kyläkeskus esityksen mukaisesti, niin asukas joutuisi lopettamaan kaupan pitämisen ja kaupan työntekijät jäisivät työttömiksi. Uuden kaupparakennuksen rakentaminen uuden valtatieen varteen ei olisi taloudellisesti kannattavaa.
- Kyläkauppojen määrä on Suomessa jatkuvasti vähentynyt, ja näin on käynyt myös Rovaniemellä ja Lapissa. Kuitenkin julkisessa keskustelussa toivotaan yleisesti niiden säilymistä, ja myös valtiovalta on pitänyt tätä ilmeisenä tavoitteenaan, mistä mm.

Valtatien 4 parantaminen välillä Apukka-Vikajävi,
Rovaniemi, tiesuunnitelma

Muistutukset ja vastineet

17.8.2026

maaseudun päivittäistavarakaupoille tarkoitetun ns. kyläkauppatuen olemassaolo kertoo. Kyläkaupoilla on merkitystä paitsi niiden lähistöllä eläville maaseudun asukkaille ja kylien elinvoimaille, niin myös alueen matkailulle. On vastuutonta, että valtiovalta lähtisi nyt tekemään kallista tiehanketta siten, että lopettaisi Vikajärven kyläkaupan toiminnan, kun tiehankkeen keskeiset tavoitteet olisivat saavutettavissa myös nykyinen tielinjaus säilyttämällä.

- kysyy, kuka korvaisi ne vahingot ja hyvittäisi kauppakiinteistölle omistajan tekemät investoinnit, jos valtiovalan päätöksellä asukas menettäisi hyvän liiketoimintansa sijainnin ja joutuisi sen vuoksi lopettamaan kauppatoiminnan?
- toteaa, että tavoitteet tienparannushankkeessa ovat tietenkin kannatettavia, mutta ne on mahdollista toteuttaa myös ilman tielinjauksen muuttamista. Lähes koko tiehanke tehdäänkin nykyistä tielinjausta pitkin paitsi Vikajärven kylän kyläkeskuksen kohdalta. Tieyhteys on tietävästi kulkenut tätä kautta niin kauan maanteitä on ylipäättään ollut. Asukas kysyy, mikä on välttämätön syy sille, että uusi tielinjaus tulisi nyt rakentaa eri paikasta? Liikennettä on kulkenut ennenkin runsaasti ja esim. Rovajärven ampuma-alue on ollut toiminnassa vuodesta 1949 lähtien. Sitä paitsi raskaampi kalusto ampumaharjoituksiin kulkee rautatietä pitkin. Muutoinkin jos hanke Jäämeren-rautatien rakentamiseksi etenee, se vähentää osaltaan kuljetustarvetta nelostietä pitkin.
- Tielinjauksen muuttaminen ei edistä myöskään tavoitetta matkailun virkistyskäytön kehittämiseksi, koska uuden tielinjauksen myötä valtatie ei kulkisikaan Vikaköngkään vierestä, vaan kiertäisi Vaattunkijoen rantaan, ns. Ystävyiden sillalle ja Vikaköngkään vaellusreiteille vievän liittymän. Nykyisellään moni valtatie ajava on voinut huomata kyseisen paikan ja pysähtyä spontaanisti Vikaköngkälle. Uusi tielinjaus heikentäisi myös tämän paikan saavutettavuutta.
- Em. perusteella pyydän tiesuunnitelman muuttamista siten, että valtatie 4 kulkee nykyisen tielinjauksen mukaisesti ja yhtyy Kemijärventien nykyisellä paikallaan.

Rovaniemen kaupunki tiedostaa hyvin kyläkaupan merkityksen kylälle ja sen elinvoimalle. Kaupunki tunnistaa myös kylän liikenneturvallisuuden parantumisen valtatie 4:n siirtymisen myötä, kun valtaosa pitkämatkaisesta ja raskaasta liikenteestä siirtyy uudelle valtatielinjalle, eikä aiheuta enää turvatonta estevaikutusta kylälle. Lisäksi kaupunki toteaa pitkämatkaisen ja raskaan liikenteen sujuvuuden uudella tielinjalla parantuvan hankkeen tavoitteiden mukaisesti.

Kaupunki toteaa Vikaköngkään liikenneturvallisuuden ja samalla myös matkailijoiden turvallisuuden parantuvan hankkeen myötä, kun retkeilyalueelle liittyminen ei enää tapahdu suoraan valtatieltä. Suunnitelmassa on esitetty, että valtatie uudelta linjaukselta on kääntymiskaista kaupungin suunnalta Vikajärven kylälle ja samalla myös Vikakön-

Valtatien 4 parantaminen välillä Apukka-Vikajävi,
Rovaniemi, tiesuunnitelma

Muistutukset ja vastineet 17.8.2026

käälle. Nykytilanteessa Vikaköngäälle käännetään suoraan valtatieltä 4 ilman kääntymiskaistoja. Spontaanit kääntymiset nykyisestä liittymästä Vikaköngäälle aiheuttavat vaaratilanteita.

7. Asukas

- toteaa tiesuunnitelmassa esitetyn Valtatie 4:n uuden pohjoisen linjauksen Vikajärven kohdalla halkaisevan asukkaan omistaman n. 40 hehtaarin metsäalueen ja katkaisee nykyiset vakiintuneet kulku- ja ajourat. Tämä aiheuttaa kiinteistölle huomattavaa, pysyvää haittaa liikkumiselle, jokapäiväiselle käytölle sekä metsän hoidolle (kuten puunkorjuulle ja metsän uudistamiselle). Yli puolet kiinteää metsäpalstaa tulee jäädään valtatie taakse.
- Kuolinpesä vaatii seuraavia muutoksia liikkumishaitan minimoimiseksi ennen hankkeen hyväksymistä.

1. Korvaava kulkuyhteys

- Asukas vaatii, että Väylävirasto suunnittelee ja rakentaa valtion kustannuksella korvaavan metsätieliittymän ja ajouran, joka soveltuu raskaalle metsäkalustolle metsätieltä valtatie yli toiselle puolelle palstaa siihen kohtaan, jolta kulku estyy uuden tielinjauksen vuoksi. Asukas odottaa Väyläviraston ehdotusta, miten tämä on paras teknisesti toteuttaa ja suurin huomio ratkaisussa tulee olla turvallisuudessa ja käytännön sujuvuudessa.
- Lisäksi asukas vaatii, että suunnitelmassa huomioidaan myös se, ettei uudelta valtatieltä pääse ulkopuoliset palstan omalle metsätielle, joka johtaa asukaan tontille asti. Uuden valtatie ja metsäpalstan yksityisen metsätien risteykseen asukas haluaa kyltin, jossa ilmoitetaan yksityisalueen alkaminen. Maastokatselmuksen aikana voi tulla esiin lisähuomioita ja tarpeita, jotka asukas olettaa otettavan huomioon lopullisessa ratkaisussa turvallisuus ja käytännöllisyys mielessä pitäen. Koska asukaan palsta on aiemmin ollut kiinteä ja vapaasti liikuttava, on mahdollista täysin visualisoida uutta tilannetta ennen kuin uuden tien vaikutus palstalla liikkumiseen näkyy konkreettisemmin.

2. Korvauksien huomioiminen lunastuksessa

- Asukas vaatii, että tulevassa lunastustoimituksessa tästä liikkumis- ja tilushaitalta maksetaan täysi korvaus lainmukaisine 25 % korotuksineen. Lisäksi lunastettavasta osasta metsää maksetaan pakkolunastuslain mukainen täysi markkinahinta ja 25 % korotus. Tien tarkan kohdan selvityksessä asukas haluaa tarkastella erikseen, jääkö tien alle metsäpalstan kaksi taimikkoa, joilla on erityinen rahallinen arvo ja joista halutaan taimikon markkina-arvon mukainen korvaus.

Valtatien 4 parantaminen välillä Apukka-Vikajävi,
Rovaniemi, tiesuunnitelma

Muistutukset ja vastineet 17.8.2026

- Asukas vaatii, että Väylävirasto korvaa lakiasiantuntijan käytöstä aiheutuneet kulut lunastustoimituksessa. Lisäksi asukas olettaa, että pakkolunastusmenettely toteutetaan kokonaisuudessaan siten, että asukas saa kaikesta myynnistä verotusedun.

3. Kaadettavan puun organisointi

- Tienprojektin kokoontumisessa 18.3.2026 luvattiin edelleen, että valtio järjestää ja organisoii poistettavan puun kaatamisen ja toimittamisen sovittuun paikkaan. Lähempänä ajankohtaa asukas haluaa arvion kaadettavan puun määrästä riittävän etukäteen, jotta voi tehdä omat järjestelynsä ja tarvittaessa neuvotella myös puun mahdollisesta myynnistä, jos puuta tulee omiin tarpeisiimme liikaa.

Rovaniemen kaupunki pyytää Lapin elinvoimakeskusta vastaamaan asukkaan muistutukseen ja sopimaan asukkaan esittämistä asioista jatkosuunnittelussa, kun asia on ajan-kohtainen.

8. Asukas

- toteaa omistavansa kyseisen suunnitelman mukaisella tieosuudella metsäpalstan Peräajikkokumpu 59:12. Uuden suunnitelman mukaisesti tie menisi suoraan asukkaan palstan läpi kohdasta, johon on tehty halkokatos. Asukas on harrastanut tässä polttopuun tekoa useita vuosia ja sijoittanut paljon rahaa tien tekemiseen, katoksen pohjien tekoon ja itse katokseen hakeineen. Katos on reilut 80 metriä pitkä ja on tehty kestäväksi aikaa. Asukas voi laatia tarvittaessa tarkemman kustannusarvion näihin liittyvistä kustannuksista ja käytetystä rahasta (materiaaleineen, työtunteineen, maanajoineen ym.). Vaihtoehtoisesti suunnitelman toteutuessa voitte tehdä vastaavanlaisen ja -kokoisen uuden katoksen teineen asukkaan palstalle ja siirtää palstalla olevan puomin ja työmaakopin uuteen paikkaan. Uusi tie lohkaisisi myös ison osan asukkaan palstasta, josta vaaditaan korvaus erikseen.

Rovaniemen kaupunki pyytää Lapin elinvoimakeskusta vastaamaan asukkaan muistutukseen ja sopimaan asukkaan esittämistä asioista jatkosuunnittelussa, kun asia on ajan-kohtainen.

9. Asukas

- toteaa, että muistutus koskee Huikosentien ympäristöä.

Valtatien 4 parantaminen välillä Apukka-Vikajävi,
Rovaniemi, tiesuunnitelma

Muistutukset ja vastineet 17.8.2026

- toteaa meluaitojen suojaavan kiinteistöjä vain osaksi, vaikka tosiasiallinen melutaso on ajoittain jo nyt erittäin korkea (jopa 70dB) ja siten ristiriidassa/eikä perustu tosiasiallisiin mittaustuloksiin ja realistisiin tulevaisuuden skenarioihin ja laskelmiin.
- vaatii, että Huikosentie 10 kohdalle rakennettavat meluaidat ovat - 3.5- 4 m korkeat. Huikosentie 10 etuterassilla mitattujen tulosten perusteella voidaan todeta, että melutaso nousee ajoittain jopa 70dB:hen täysperävaunurakan puukuormalla, tai malmirekkojen myötä. Raskas kalusto liikkuu erittäin paljon myös yöaikaan, vaikka melututkimus väittää, että melutaso on hiljaisempi koko ajan yöajalla. Melusuunnitelman kaikissa liitteissä on todella oudosti linjattu Huikosentie 10. kohdalla tontti verrattuna muuhun naapurustoon isolta osin 45dB alueeksi, vaikka tosiasiallisesti alue on aukeaa aluetta, jolloin suoja on vielä pienempi kuin metsän suojassa olevilla alueilla. Rovaniemeltä Sodankylään mentäessä ennen kiinteistöä 698-407-6-1 on iso mäki, jolloin mäen päältä on suora ja vapaa äänilinja aina alas rantaan.
- toteaa, että suunnitelmassa on esitetty asukkaan rasitevapaalle tontille tie- ja kulku naapurin tontille, vaikka nykytilanteessa rasite kuuluu muille tonteille kuin Huikosen tonteille. Suunnitelmassa on lohkaistu tontista osa kyseen omaiseen tiekäyttöön.
- Tiesuunnitelmaselostuksessa sanotaan, että asukkaan talo, joka on lähellä nelostietä, lunastetaan melun takia, vaikka asukas kokee todellisen syyn olevan se, että tiesuunnitelma ehdotuksessa ko. rakennus tulee rajoittumaan/on kiinni edellä mainittuun tonttitiehen.

Rovaniemen kaupunki pyytää Lapin elinvoimakeskusta vastaamaan asukkaan jättämään muistutukseen ja käymään läpi, kuinka suunnittelussa voidaan huomioida asukkaan muistutukseen kirjaamia asioita.